



**UNAH**  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE HONDURAS



**REGLAMENTO PARA LA COMPETENCIA EN SIMULACIÓN DE  
JUICIOS ORALES EN JUSTICIA PENAL  
MOCK TRIAL -UNAH  
(UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS)**

**INDICE**

OBJETO Y DEFINICIONES.....	3
CAPÍTULO II .....	4
ORGANIZACIÓN GENERAL DE LA COMPETENCIA .....	4
CAPÍTULO III .....	4
PERFILES DE PARTICIPACIÓN Y ELEGIBILIDAD .....	4
CAPÍTULO IV .....	6
INSCRIPCIÓN.....	6
CAPÍTULO V .....	7
LOS JUECES .....	7
CAPÍTULO VI.....	9
SECRETARIOS DE SALA .....	9
CAPÍTULO VII.....	10
CASO HIPOTÉTICO.....	10
CAPÍTULO VIII .....	11
MEMORIAL .....	11
CAPÍTULO IX.....	16
RONDAS ORALES.....	16
CAPÍTULO X .....	19
PROCESO.....	19
CAPÍTULO XI.....	21
OBSERVACIÓN DEL CONCURSO.....	21
CAPÍTULO XII.....	24
PREMIOS.....	24

**REGLAMENTO DE LAS COMPETENCIAS DE SIMULACIÓN DE  
JUICIOS ORALES EN JUSTICIA PENAL – MOCK TRIAL  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS (UNAH)**

## CAPÍTULO I OBJETO Y DEFINICIONES

### Artículo 1. Objeto

El objeto del presente reglamento es regular el proceso de las Competencias de Simulación de Juicios Orales en Justicia Penal, MOCK TRIAL-UNAH que se desarrollan en la Ciudad Universitaria, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Tegucigalpa, Honduras.

### Artículo 2. Definiciones

Para efectos del presente Reglamento se entenderá por:

1. **Alegatos o Memorial:** se refiere a los alegatos escritos de cada Equipo Participante
2. **Audiencia o Ronda Oral:** Se refiere al encuentro entre dos (2) de los Equipos Participantes, uno que representa a la parte acusadora y/o Fiscalía y otro que representa a la defensa técnica del acusado frente a un panel de jueces.
3. **Asesor o Coach:** Persona encargada de orientar a los equipos participantes en la Competencia.
4. **Caso hipotético:** El caso práctico sobre el cual versará cada Competencia.
5. **Comité Técnico de la competencia:** Grupo de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas de las Universidad Nacional Autónoma de Honduras, que apoyarán en la coordinación de las competencias.
6. **Competencia:** Se refiere a las Competencias de Simulación de Juicios Orales en Justicia Penal Mock Trial.
7. **Equipo participante:** Grupo de personas que han sido registrados oficialmente para asistir y competir como un Equipo, incluyendo sus respectivos asesores.
8. **Integrantes de los equipos:** Los estudiantes que forman los equipos participantes en las competencias y su asesor.
9. **Jueces:** Personas invitadas por el Comité Técnico para juzgar el desempeño de los equipos participantes en las distintas Competencias.
10. **Memorando de Ley:** Son los lineamientos de ley y los aspectos jurídicos contenidos en el caso hipotético.
11. **Número Oficial del Equipo:** Se refiere al número asignado a cada Equipo Participante con el propósito de poder identificarlos.
12. **Rol:** Se refiere al papel asignado a cada Equipo participante ya sean parte acusadora y/o Fiscalía y la defensa técnica del acusado.
13. **Secretarios:** Los secretarios son responsables de iniciar la audiencia, de llevar a la sala de juicios orales a testigos y peritos, y de llevar el cronómetro según el tiempo asignado a cada Equipo en la ronda correspondiente.

## **CAPÍTULO II**

### **ORGANIZACIÓN GENERAL DE LA COMPETENCIA**

#### **Artículo 3. Competencia**

La presente Competencia tiene por objetivo el instruir, capacitar y formar al estudiante de Ciencias Jurídicas, en el Sistema de Justicia Penal Hondureño, mediante los conocimientos teóricos actuales de Derecho Penal Sustantivo y Adjetivo para su aplicación en el proceso de análisis, sintetización, y de argumentación jurídica para la resolución de un caso hipotético, elaborado por los organizadores de la Competencia, resolución que será plasmada por escrito y constituirán los argumentos en que las partes contendientes fundamentarán sus argumentos en la audiencia oral ante un panel de jueces examinadores.

#### **Artículo 4. Fecha y Lugar**

Las rondas orales se llevan a cabo en las salas de Juicios Orales de la Ciudad Universitaria, Universidad Nacional Autónoma de Honduras; en las fechas que determine el Comité Técnico de las competencias.

#### **Artículo 5. Comité Técnico**

El Comité Técnico tiene la responsabilidad de Organizar la Competencia, así como del cumplimiento del presente reglamento.

#### **Artículo 6. Calendario**

El Comité Técnico establecerá el calendario que regirá cada competencia, el cual será distribuido con anterioridad a la inscripción de los Equipos, y se establecerán las fechas de cada fase de la Competencia.

## **CAPÍTULO III**

### **PERFILES DE PARTICIPACIÓN Y ELEGIBILIDAD**

#### **Artículo 7. Estructura del Equipo**

Cada Equipo estará compuesto por cuatro (4) integrantes que deberán ser estudiantes de la misma Facultad de Ciencias Jurídicas, equipo que desempeñará el rol asignado por el comité organizador, y se compondrá de la siguiente manera: dos (2) Acusadores o Fiscales, dos (2) Defensores (Técnicos) Penales, un (1) perito, un (1) testigo, respectivamente. Cada equipo contará con un Asesor o Coach.

Las personas que se desempeñan como asesoras tienen la función primordial de orientar y tutorar a los integrantes del equipo en la investigación de literatura temática, de materiales audiovisuales o cualquier otro análogo para el desempeño idóneo del rol de cada participante, como del proceso de elaboración de los alegatos, y del contenido de las declaraciones de los testigos y peritos, como de las elaboraciones de las pruebas a evacuar en la audiencia, de la técnica de litigación penal y de argumentación jurídica como de cualquier otro elemento que integre la praxis forense de litigación penal.

Los asesores deben impulsar y estimular una actitud crítica, investigativa, argumentativa y de compromiso en los participantes que integran los Equipos que asesora para su adecuada e idónea preparación y desempeño en cada ronda de la Competencia.

### **Artículo 8. Perfiles**

Para competir en igualdad de condiciones, los estudiantes participantes deberán contar con las bases académicas para participar en la Competencia que conlleva, además de los conocimientos teóricos y prácticos, poseer la habilidad de exponerlos y argumentarlos ante una terna de jueces de manera oral.

Asimismo, sólo podrán integrar los equipos, aquellos estudiantes que no hayan concluido sus clases según el plan de estudios, módulos, pasantías, exámenes finales o requisitos análogos para la extensión de su título de grado, en el caso de estudiantes de la UNAH requerirán haber cursado el *sexto periodo académico y no estar cursando módulos*. La documentación para verificar el estatus de estudiante puede ser requerida por el Comité Técnico en aras de realizar una competencia igualitaria y objetiva.

Los estudiantes deberán reunir los requisitos siguientes:

1. Ser estudiante de la carrera de Derecho inscrito en una Universidad acreditada por la UNAH.
2. Contar con índice global de al menos 70%.
3. Presentar el documento que certifique estar matriculado en la Universidad respectiva juntamente el Historial Académico que acredite su promedio global.
4. No estar cursando el último año de la carrera o módulo alguno, según el plan de estudios.
5. Habilidad de expresión oral.
6. Habilidad argumentativa y de lógica jurídica.
7. Capacidad de trabajo en grupo.
8. Disponibilidad de tiempo para investigar.

Los estudiantes extranjeros deberán reunir los requisitos que el Comité Técnico tenga a bien disponer para cada edición de las Competencias bajo el criterio de equivalencia a los requisitos exigidos para los competidores nacionales.

### **Artículo 9. Elegibilidad de los Miembros de los Equipos**

Sólo podrán participar estudiantes de las Facultades de Derecho/Ciencias Jurídicas y Sociales/Ciencias Políticas, que una vez concluido su plan de estudios puedan ejercer como Abogados.

Los Equipos podrán participar con un (1) Asesor o Coach, que deberá ser un abogado acreditado por el Colegio de Profesionales de las Ciencias Jurídicas de Honduras.

#### **Artículo 10. Trabajos de Equipos**

Los trabajos enviados por los equipos que incluyen la investigación, redacción y edición de los Alegatos así como la estructura, diseño de argumentos orales y rondas orales durante la Competencia, deberán haber sido realizados única y exclusivamente por los cuatro integrantes del equipo. Bajo ninguna circunstancia el Asesor podrá modificar el contenido de los alegatos. Si se llegase a violentar esta norma, el Comité Técnico será el encargado de analizar y evaluar dicha situación, imputando las sanciones que amerite el caso, sea bien en rebaja de puntos de los alegatos o descalificando al Equipo.

La asistencia externa que puedan obtener los integrantes del equipo por parte de profesores y asesores deberá limitarse a la discusión general, sugerencias en cuanto a las fuentes de investigación, técnicas de oralidad, organización y estructura de los alegatos. Sin embargo, el desarrollo específico de temas y puntos relevantes del caso deben ser investigados únicamente por los integrantes.

#### **Artículo 11. Sustitución de Integrante del Equipo Participante**

Los integrantes de un Equipo no pueden ser sustituidos salvo casos excepcionales. Los participantes que aun desean seguir en la competencia deberán notificar inmediatamente tal situación por escrito mediante correo electrónico, al Comité Técnico explicando las circunstancias y la necesidad de reemplazar al integrante que será sustituido, que, en tal caso, se notificará antes de la realización de las Rondas Orales. El Comité Técnico aprobará o denegará el reemplazo, previo el análisis de las circunstancias consignadas por los demás participantes del grupo. Si un integrante es reemplazado sin la debida notificación al Comité Técnico, el Equipo será descalificado.

### **CAPÍTULO IV INSCRIPCIÓN**

#### **Artículo 12. Inscripción**

Los integrantes del Equipo deberán registrarse a través del correo electrónico que el Comité Técnico establezca. Para ello deberán indicar los nombres completos de los integrantes con una propuesta del rol que desempeñaría. Incluirán en el correo electrónico de inscripción la documentación acreditativa de los requisitos contenidos en el artículo 8 del presente reglamento, como aquella documentación adicional pertinente que solicitare el Comité Técnico.

#### **Artículo 13. Notificaciones**

Los Equipos deberán proporcionar al momento de su inscripción las direcciones de correo electrónico de todos los miembros del equipo, y de sus teléfonos móviles en su caso; para los

efectos de notificaciones referentes a la competencia. La comunicación electrónica será la vía oficial de comunicación entre en el Comité Técnico y los Equipos Participantes.

#### **Artículo 15. Número Identificativo y Asignación de Rol**

A cada Equipo inscrito se le asignará un *número oficial de identificación* que será utilizado a lo largo del Concurso con el objetivo de asegurar el anonimato de cada Equipo Participante.

*La Asignación del Rol* será efectuado por el Comité Técnico, a través de una prueba oral que develará las competencias idóneas para el desempeño del rol según la descripción fáctica del caso hipotético proporcionado por el Comité Técnico, en base al cual se elaborará el memorial contentivo de los Alegatos.

#### **Artículo 16. Seguro Médico**

Todas las personas extranjeras que participarán en la Competencia, como los Integrantes, Asesores, Secretarios y Jueces deberán tener un seguro médico que cubra cualquier emergencia, así como el costo del transporte al domicilio en caso de ser necesario. La Universidad Nacional Autónoma de Honduras no se hará responsable de seguro médico para los Participantes de la Competencia.

#### **Artículo 17. Alojamiento**

Los Integrantes de los Equipos, Asesores, Secretarios y Jueces se harán responsables de su propio alojamiento. Sin embargo, el Comité Técnico deberá proporcionar información y aconsejar sobre el hospedaje a los Equipos Extranjeros y en los casos que posea los suficientes fondos podrá apoyar a los equipos y jueces en su alojamiento.

### **CAPÍTULO V**

#### **LOS JUECES**

#### **Artículo 18. Elegibilidad y Selección**

Los abogados que estén habilitados para ejercer su profesión en su país pueden postularse para ser Jueces durante la Competencia. Los Jueces serán seleccionados por el Comité Técnico.

Los estudiantes que hayan completado todos los cursos necesarios para la obtención de su título serán elegibles, siempre y cuando cumplan los criterios de selección establecidos en el artículo 19. Sólo en situaciones excepcionales, individuos que no sean abogados serán elegibles para participar como Jueces en la Competencia. Dicha determinación se hará a total discrecionalidad del Comité Técnico.

#### **Artículo 19. Criterios de Selección**

Los Jueces deben tener por lo menos un año de experiencia profesional posterior a la obtención del título de Abogado para ser elegibles como Jueces de la Competencia. Este

requisito puede omitirse para Ex-Participantes de Competencias internacionales, regionales o Nacionales, igualmente para candidatos que tengan más de un año de experiencia relevante a pesar de haber obtenido el título menos de un año antes de la Competencia. Todas las decisiones y excepciones serán efectuadas por el Comité Técnico.

#### **Artículo 20. Cláusula de Confidencialidad**

Los Jueces tendrán la obligación de mantener confidencialidad sobre todos los aspectos relacionados con el Caso Hipotético, los lineamientos u otros documentos de la Competencia. Los Jueces también tienen la obligación de mantener la confidencialidad de sus deliberaciones sobre los puntajes.

Si un Juez es hallado compartiendo los lineamientos de Ley con integrantes de equipos participantes en la Competencia, ambos, tanto el Juez como la Universidad a la que pertenezcan, podrán ser excluidos de la Competencia de esa edición. El Comité Técnico determinará la penalidad apropiada de acuerdo con la gravedad de la ofensa.

#### **Artículo 21. Conflicto de Intereses**

Los Jueces tienen la obligación de revelar toda asociación que tengan con cualquiera de las facultades participantes o individuos en la Competencia antes de calificar Memoriales o juzgar rondas orales. Los Jueces no pueden calificar los Memoriales o las rondas orales de sus facultades a no ser que lo haya aprobado el Comité Técnico.

#### **Artículo 22. Socializar con los participantes**

Los Jueces no podrán socializar de manera excesiva con los asesores o integrantes de equipo en ningún momento antes de que las rondas semifinales hayan terminado.

#### **Artículo 23. Programación**

En la medida de lo posible, el Comité Técnico velará para que ningún Juez tenga que examinar un Equipo que haya examinado previamente en una Ronda Oral, ni con el cuál tenga algún tipo de vínculo fuera de la Competencia.

#### **Artículo 24. Observación de Rondas**

A no ser que un miembro del Comité Técnico indique lo contrario, todo Juez que haya sido asignado para juzgar una ronda de un Equipo que haya observado en una ronda previa debe recusarse. Por tanto, a los Jueces se les desaconseja observar rondas que no les hayan sido asignadas.

#### **Artículo 25. Número de Jueces**

El número de tres (3) jueces que evaluarán la participación de cada competidor con sujeción a las reglas de los artículos siguientes.

**Artículo 26. Alegatos**

Todos los Alegatos deben ser calificados por al menos un (1) Juez. No obstante, el Memorial podrá ser revisados por más de un (1) de un Juez a discreción del Comité Técnico.

Los jueces, al calificar los trabajos escritos y asignar el puntaje correspondiente, deberán considerar, de manera enunciativa y no limitativa, los elementos siguientes: 1) Narración de hechos, incluyendo la capacidad de cada Equipo de utilizar los hechos del caso en beneficio de sus propios argumentos; 2) Argumentos, considerando la habilidad de cada Equipo de determinar cuáles son los aspectos jurídicos involucrados en el caso; 3) Fundamento Jurídico de los Argumentos; incluyendo la capacidad de investigación de cada Equipo así como su habilidad para asociar sus argumentos con los fundamentos de derecho que les correspondan; 4) Investigación de las normas pertinentes, la jurisprudencia y doctrina pertinente, la lógica y originalidad del razonamiento analítico, la claridad de exposición y argumentación jurídica. 5) Conclusiones y Peticiones; 6) Claridad y organización; 7) Gramática y Estilo.

**Artículo 27. Rondas Orales**

Por cada *ronda oral* conocerá un panel de tres (3) Jueces, la que puede desarrollarse en varias sesiones y se entenderá que será el mismo panel de Jueces que conocerá de las sesiones en la que se desarrolle la ronda oral.

Cada ronda oral deberá ser conocida por un panel de Jueces distinto a fin de que la competición se desarrolle dentro del marco de la Igualdad, Equidad e Imparcialidad.

**Artículo 28. Memorando de Ley**

El/los autor/es del Caso Hipotético elaborarán los Lineamientos de Ley (“Lineamientos”) informando con antelación a los Jueces acerca de las cuestiones jurídicas planteadas por el caso hipotético. Su contenido será estrictamente confidencial y bajo ninguna circunstancia estará a la disposición de los equipos participantes o asesores durante la Competencia. En caso de que los integrantes del equipo o asesores se encontraran con los lineamientos, deberán abstenerse de examinar, leer o utilizar cualquier información proveniente del mismo. La violación de la presente norma, o el simple motivo para sospechar una violación de la misma, por cualquier Integrante del Equipo, ocasionarán la expulsión de la Competencia de todo el Equipo respectivo.

**CAPÍTULO VI  
SECRETARIOS****Artículo 29. Elegibilidad y Registro**

Los Secretarios serán electos por el Comité Técnico.

**Artículo 30. Criterios de Selección**

El Comité Técnico revisará las aplicaciones conformes al ser recibidas y escogerá a las personas que fungirán como Secretarios basados en las necesidades la Competencia. Los

estudiantes matriculados en las universidades que estén participando en el Concurso podrán tener el Rol de Secretarios, a excepción de circunstancias excepcionales, que serán evaluadas por el Comité Técnico.

### **Artículo 31. Responsabilidades**

Los Secretarios deben asistir a sesiones de entrenamiento que establezca el Comité. Los Son responsabilidades de los Secretarios:

- a) Se presentarán a las oficinas
- b) Supervisar las rondas o audiencias o las sesiones de éstas, diarias y deberá presentarse a las oficinas centrales del Comité Técnico treinta (30) minutos antes de que inicie la ronda que le haya sido asignada. Dentro de las responsabilidades de los Secretarios se encuentran preparar las hojas de evaluación, acomodar el salón asignado para la ronda, comunicar cualquier problema al Comité, llevar el tiempo durante las rondas orales, observar y aplicar las reglas, llevar a la sala de juicios los testigos y peritos; mantener el orden en la sala, revisar los documentos y devolver las hojas de evaluación completadas al Comité.

### **Artículo 32. Confidencialidad**

Los Secretarios tienen el deber de no divulgar información confidencial acerca del Caso Hipotético, Lineamientos, el memorial, la hoja de evaluación de los jueces u otros documentos del concurso. En igual sentido posee el deber de mantener confidenciales las evaluaciones de las rondas orales. Si se encuentra a un Secretario compartiendo los Lineamientos, o las devoluciones efectuadas en las rondas orales con Integrantes de Equipos participantes, podrán ser excluidos del Concurso de esa edición. Siendo potestad del Comité Técnico determinar la penalidad apropiada dependiendo de la severidad de la ofensa.

## **CAPÍTULO VII CASO HIPOTÉTICO**

### **Artículo 33. Temática del Concurso y Autor/es**

El Caso Hipotético (“El Caso”) de la Competencia, será redactado cada año por profesionales del Derecho seleccionados por el Comité Técnico. La temática del Caso Hipotético será determinada por el Comité Técnico e intentará reflejar temas de interés actual en el Sistema de Justicia Penal Hondureño.

### **Artículo 34. Preguntas Aclaratorias**

Cada equipo participante, que haya registrado los nombres de sus integrantes al momento de realizar la inscripción, podrá remitir un máximo de tres (3) preguntas escritas solicitando aclaraciones con respecto a los hechos descritos en el Caso Hipotético sujetos al proceso de presentación detallados en el artículo 36. Las aclaraciones solicitadas por equipos que no estén debidamente registrados no serán contestadas.

**Artículo 35. Procedimiento para la plantear las preguntas**

Las preguntas deberán ser enviadas por correo electrónico y recibidas por el Comité Técnico antes de la fecha establecida en el Calendario de la Competencia para tal fin. El Comité Técnico no realizará ningún tipo de aclaración a las peticiones recibidas después del plazo establecido en el Calendario, tampoco contestará más de 3 preguntas por equipo participante.

**Artículo 36. Temas Elegibles para Aclaración**

El Comité Técnico se reserva el derecho de no contestar aquellas preguntas que se refieran a varios temas simultáneamente en una sola pregunta, preguntas que están fuera de los hechos desarrollados en el caso hipotético o preguntas que generen argumentos que están fuera del alcance de las cuestiones sustantivas o de procedimiento contemplados originalmente en los hechos.

**Artículo 37. Publicación de Respuestas Aclaratorias**

Todas las respuestas podrán ser consultadas y estarán a disposición de los equipos participantes en la fecha establecida en el Calendario y estarán disponibles en la página web del Concurso. Es responsabilidad de cada Equipo Participante asegurarse de recibir e integrar adecuadamente las aclaraciones del Problema, pues estas forman parte de los hechos del caso hipotético.

## **CAPÍTULO VIII ALEGATOS**

**Artículo 38. Los Alegatos**

Los Equipos deberán elaborar los alegatos considerando que dichos documentos deben ser muy similares a los que en efecto se presentarían ante el Tribunal de Sentencia, para lo cual deberán procurar la correcta estructura del documento, la claridad de su contenido; así como la organización y correlación entre las fuentes de derecho y los argumentos presentados.

**Artículo 39. Número de Alegatos**

Cada Equipo deberá preparar un (1) escrito legal (Memorial), bien sea como Fiscal o Acusador, o Defensor; según el rol asignado. Los equipos no prepararán Alegatos para ambos Roles.

**Artículo 40. Identificación de Equipos en los Alegatos**

Cada copia de los Alegatos deberá llevar el Número de Identificación Oficial del equipo autor, el cual a su vez deberá ser ubicado en el margen superior derecho de cada hoja, incluyendo la portada. En el caso de que no se incluya el Número de Identificación Oficial del Equipo en cada página de los Alegatos, incluyendo la portada, supondrá una penalización para el Equipo. El nombre de los participantes, de la facultad o su nacionalidad no podrán

aparecer en ninguna parte del Memorial, ni en su contenido. El Comité Técnico mantendrá en todo momento la confidencialidad del Número de Identificación Oficial del Equipo. Asimismo, se prohíbe la firma y rúbrica en las páginas del Memorial.

#### **Artículo 41. Partes Constitutivas de los Alegatos**

Todos los Alegatos deberán contener las siguientes secciones distribuidas en el siguiente orden:

- 1) Portada
- 2) Índice
- 3) Bibliografía
- 4) Exposición de los Hechos
- 5) Análisis Legal del Caso
- 6) Petitorio.

En caso de que no se incluya alguna de las secciones, éstas no se identifiquen apropiadamente o no se envíen los Alegatos en el orden correcto, habrá una penalización.

#### **Artículo 42. Portada**

La Portada de los Alegatos debe contener el nombre del caso, el Número de Identificación Oficial del Equipo en el margen superior derecho y la asignación de Rol como Fiscal o parte Acusadora o la defensa técnica del acusado. No debe haber ningún color de fondo para esta hoja. Nada más tendría que estar incluido en la portada.

#### **Artículo 43. Índice**

Cada escrito de Alegatos deberá tener un Índice, claramente enumerando las secciones y subsecciones con las páginas correspondientes en el documento. Si no se incluye esta sección, no se identifica apropiadamente o se sitúa fuera del orden establecido, se incurrirá en sanción.

#### **Artículo 44. Bibliografía**

Cada escrito de Alegatos deberá incluir la bibliografía utilizada en la que deberá incluirse: Las leyes empleadas, los libros de autores jurídicos, doctrina legal o jurisprudencial; citación de casos legales. La bibliografía será presentada según las normas APA, que deberá incluir la descripción de cada autor citado, que permita al lector identificar y ubicar el autor del libro en una publicación. En cuanto a la doctrina legal o jurisprudencial, deberá establecerse la autoridad dictante, las partes y el año. Igual suerte corre para la citación de casos legales. La inobservancia a las reglas precedentes dará lugar a la sanción correspondiente.

#### **Artículo 45. Exposición de los Hechos**

La Exposición de los Hechos estará limitada al relato de los hechos estipulados e inferencias necesarias del Caso y cualquier Respuesta Aclaratoria del mismo. La Exposición de los Hechos no puede incluir hechos no existentes, hechos distorsionados, declaraciones

argumentativas o conclusiones legales. Si no se incluye, no se identifica apropiadamente o no se sitúa en el orden establecido, se incurrirá en sanción.

#### **Artículo 46. Análisis Legal**

La discusión de los asuntos legales presentados en el caso debe incluir los siguientes requisitos:

a) **Análisis de la concurrencia del delito:** Que refiere al análisis de los elementos de la *tipificación legal* del delito, como de los demás elementos que lo componen, es decir; la *antijuricidad* o de la concurrencia de alguna *causa de justificación*; de la *culpabilidad* o de alguna causa que excluye algún elemento que integra a la culpabilidad y de la *punibilidad* o de cualquier circunstancia que también excluya a la *punibilidad*. El análisis de la concurrencia de algún concurso de delitos, algún concurso de leyes penales, el grado de ejecución del delito, de alguna circunstancia modificativa a la responsabilidad penal y del tipo de autoría y participación criminal del autor o autores partícipes del hecho criminal.

b) **Un Análisis Procesal y de responsabilidad penal del o los acusado(s):** Que refiere al análisis de los hechos contenidos en el cuadro fáctico del caso hipotético del cual los participantes obtendrán el desarrollo de su rol, sin alterar los hechos, e interpretarán los mismos en su sentido o en aquel obtenido de las respuestas oficiales realizadas por el Comité Técnico. Hechos de los que valorarán la prueba y determinarán la estrategia a establecer mediante una técnica de oralidad adecuada en el sistema penal acusatorio a fin de que la teoría acusatoria del Fiscal sea creíble al panel de Jueces o a contrario sensu la Defensa Técnica del Acusado crea en el panel de Jueces una duda razonable de participación o pudiere concurrir una causa de exclusión de la responsabilidad penal, o la suspensión condicional de la ejecución de la penal o algún otro aspecto de índole procesal que pudiere surgir en el desarrollo del debate, que deberá ser analizado por los grupos de manera anticipada a fin de que puedan ser debatidos en la ronda correspondiente y el panel de Jueces evalúe el desempeño y el nivel de conocimientos teóricos y prácticos de la materia del Derecho Procesal Penal y Derecho Penal. La omisión de cualquiera de los aspectos referidos en este párrafo dará lugar a la penalización correspondiente.

#### **Artículo 47. Petitorio**

Cada escrito de Alegatos deberá incluir una sección separada para el Petitorio. No se deben presentar argumentos legales en esta sección. Si no se incluye, no se identifica apropiadamente o no se sitúa esta sección en el orden establecido, se incurrirá en penalidad.

#### **Artículo 48. Límite de los Alegatos**

Los alegatos no deben ser inferiores a veinticinco (25) páginas ni exceder treinta y cinco (35) páginas en total. Se incluye la Portada, el Índice y la Bibliografía. Cada Equipo deberá incluir todas las secciones obligatorias en el mínimo y máximo de las páginas asignadas. En caso de que se envíe un Memorial que no cumpla con los límites indicados, se penalizará al Equipo.

**Artículo 49. Formato de los Alegatos**

Todas las páginas de los Alegatos, incluyendo la portada, deben estar en *Times New Roman*, de tamaño doce (12), a doble espacio, con un margen de 1 pulgada y estar configuradas a papel de carta (8 ½" x 11") pulgadas. El espacio entre caracteres debe ajustarse a la normalidad (el texto reducido o expandido no será aceptado). La falta de envío de los Alegatos en el formato apropiado resultará en la sanción tipificada en el presente reglamento; adicionalmente los organizadores de la Competencia modificarán el formato para que cumpla con los requisitos. Si, en esta instancia, el documento excede el límite de treinta y cinco (35) páginas, el documento será sujeto a la sanción designada para extensión del Memorial.

**Artículo 50. Notas a Pie de Página**

Las notas a pie de página deberán estar a espacio sencillo y en formato *Times New Roman*, tamaño diez (10). Deberán limitarse a la información necesaria para ubicar el documento o caso citado en los Alegatos, por lo tanto, no deberán contener argumentos de derecho sustantivo legal, ni hechos del caso. Las notas a pie de página que contengan argumentos de derecho sustantivo serán ignoradas por los Jueces. Las notas a pie de página que no se encuentren en el formato apropiado serán sancionadas.

**Artículo 51. Envío de los Alegatos**

El envío de los Alegatos se determinará por las siguientes Reglas:

1. General: Cada Equipo deberá enviar los Alegatos por correo electrónico (e-mail) al Comité Técnico a más tardar en la fecha y hora indicada en el Calendario de la Competencia. El plazo límite debe considerarse a las 11:59PM (GMT -6) del día indicado en el Calendario. Todo Memorial que sea recibido después de las 11:59PM de ese día estará sujeto a una sanción adecuada. Los Equipos deben enviar la copia electrónica dentro del plazo para cumplir con los requerimientos de la Competencia. Si la copia electrónica no es recibida antes del vencimiento del plazo en el formato correcto, los Alegatos se considerará incompletos y se le podrá aplicar al Equipo una penalización por retraso.
2. Contenido del Correo: El correo electrónico (e-mail) en el que se envíe los Alegatos deberá incluir, en el cuerpo del correo electrónico, el número de identificación del equipo, el nombre de la institución, los nombres de los Participantes y del asesor que asistirán en nombre de esa institución. Los equipos serán penalizados por no incluir esta información en dicho correo electrónico.
3. Copia Electrónica: La copia electrónica de los Alegatos deberá ser contenida en su totalidad en un archivo de Microsoft Word. El título del archivo debe indicar únicamente el Número de Equipo (Ej., "10"). Los Alegatos sin título o mal titulados serán sujetos a sanciones. El Comité Técnico no aceptará Memoriales que se ubiquen en diferentes archivos (Ej. un archivo para la Portada y otro archivo para el resto del Memorial) u otro tipo de archivos diferentes a Microsoft Word (.doc o .docx). El hecho de no enviar los Alegatos en dicho formato implicará que el Comité Técnico solicite otra copia de los Alegatos, lo que puede ocasionar que el envío de los Alegatos sea considerado como tardío. Cada Equipo deberá contactar al Comité Técnico inmediatamente si es que no reciben un correo electrónico de confirmación dentro del plazo de un día hábil posterior al envío de los

Alegatos. La copia electrónica es la única copia de los Alegatos que debe entregarse. La primera copia recibida por correo electrónico se considerará como la presentación oficial de los Alegatos. El Comité Técnico no aceptará ninguna versión ulterior o posterior, aunque la fecha límite no haya terminado.

### **Artículo 52. Calificación de los Alegatos**

Cada escrito de Alegatos deberá ser entregado por el Comité Técnico por lo menos a un (1) Juez convocado para tal efecto. Cada Memorial será *calificado* con un puntaje de uno (1) a cien (100), siendo cien (100) la máxima puntuación posible. Los puntos se otorgarán de acuerdo a la capacidad de cada equipo participante para identificar los problemas legales e investigar las normas pertinentes a utilizar en el caso en concreto, la jurisprudencia y doctrina pertinente y por la capacidad de persuasión del razonamiento analítico y la argumentación jurídica. Se calculará un promedio de los puntajes de todas las calificaciones de los Jueces. Los puntajes y comentarios asignados individualmente por el Juez no serán publicados.

### **Artículo 53. Penalidades**

Las siguientes penalidades serán aplicadas después que los Alegatos hayan sido clasificados y el promedio determinado:

1. *Envío Tardío de los Alegatos*: Todos los Alegatos recibidos después de la fecha fijada en el Calendario estará sujeto a deducción en puntos por demora en la forma escala siguiente: Por entrega tardía dentro de las 24 horas siguientes del plazo límite de entrega se deducirán **cinco (5) puntos** sobre el total de la calificación. En igual sentido se deducirá **un (1) punto más del total** de la calificación de los Alegatos del Equipo por cada período de 24 horas adicionales (o una porción de dicho período) de retraso hasta el último día del plazo oficial de entrega de los Alegatos. No se aceptarán escritos de Alegatos después del plazo salvo causa justificada aprobada por el Comité Técnico. La no presentación de los Alegatos antes del plazo final implicará el cambio de estado de Equipo Participante a Secretario y por lo tanto la prohibición de participar en las rondas orales, excepto en circunstancias excepcionales. Para que se consideren cumplidos los requisitos de presentación de los Alegatos, se deberá haber enviado la copia electrónica de los Alegatos en la fecha estipulada en el Calendario. El incumplimiento de este requisito se considerará como entrega incompleta y podrá resultar en la aplicación de penalidades por retraso.
2. *Extensión*: Los escritos de Alegatos que sean inferiores a veinticinco (25) y que excedan las treinta y cinco (35) páginas serán penalizados con diez (10) puntos. En la extensión supra se incluye las secciones descriptas el límite de treinta y cinco (35) páginas están incluidas todas las secciones.
3. *Formato, Organización y Penalidades*: Un total de dos (2) puntos se deducirán de los Alegatos presentados en un papel de tamaño diferente al estipulado. Un total de dos (2) puntos será deducido de los Alegatos en los que se haya utilizado una fuente de letra diferente a la estipulada, así como un formato distinto, tanto en el texto como en las notas a pie de página. Un total de dos (2) puntos será deducido si el Número de Identificación Oficial del Equipo no está localizado en cada página, incluyendo la Portada. Un (1) punto será deducido por cada sección omitida o por cada sección que esté fuera de orden (pudiéndose

deducir en total hasta seis (6) puntos). Un (1) punto será deducido si el documento no tiene el título correcto (Número del Equipo). Dos (2) puntos serán deducidos si los espacios son alterados entre las letras (expandido o reducido) más de lo normal.

4. *Importancia* del Número de Equipo: En el caso de que un Número de Equipo incorrecto sea colocado en un escrito de Alegatos y entregado como tal al Comité Técnico, se deducirán cinco (5) puntos.

5. *Plagio*: Los Equipos Participantes no podrán incorporar ningún pasaje escrito del trabajo de otro autor, palabra por palabra o en su esencia, a no ser que el equipo participante reconozca el trabajo original del autor entre comillas, con anotaciones de pie de página y alguna otra explicación apropiada. La omisión de reconocer al autor original tendrá como consecuencia la deducción de veinte (20) puntos como mínimo, y una deducción de cien (100) puntos como máximo, y la posible expulsión de la Competencia. Pedimos a los Jueces reportar cualquier sospecha de plagio al Comité Técnico. El Comité Técnico examinará las acusaciones caso por caso y tomará cualquier medida que considere apropiada y necesaria.

#### **Artículo 54. Publicación de las Penalidades**

Las penalizaciones impuestas serán enviadas a cada equipo aproximadamente dos (2) semanas después de la presentación del memorial. Una (1) semana después que el equipo haya sido notificado, las sanciones serán consideradas como firmes.

### **CAPÍTULO IX RONDAS ORALES**

#### **Artículo 55. Información General**

Antes del comienzo de las Rondas Orales cada año, el Comité Técnico convocará a una Ceremonia de Apertura. Dicha ceremonia es obligatoria para los Equipos y se recomienda que los Jueces asistan también. En esta Ceremonia de Apertura, los organizadores de la competencia comunicarán instrucciones finales a los participantes y realizarán anuncios importantes. Si un equipo se da cuenta de que no podrá asistir a la ceremonia de apertura por razones inesperadas, necesitan informar inmediatamente al Comité Técnico. Cualquier equipo que no asista a la ceremonia de apertura y no se haya contactado con el Comité con anticipación podría recibir sanciones sustanciales, no podrá asegurar la participación del equipo en una o ambas de sus rondas preliminares o podría ser descalificado de las rondas semifinales.

#### **Artículo 56. Estructura Básica**

La etapa oral del Concurso consistirá de una *Ronda Preliminar*, una *Ronda Semifinal* y una *Ronda Final*.

#### **Artículo 57. Ronda Preliminar**

Dicha etapa consistirá de una (1) o (2) sesiones orales en las que cada equipo participante tendrá la oportunidad de exponer sus alegatos en función del cuadro fáctico contenido en el

caso hipotético, cada participante expondrá sus alegatos en función del rol asignado por el Comité Técnico.

#### **Artículo 58. Sorteo de los Equipos para las Rondas Preliminares**

Las rondas preliminares serán asignadas por medio de un sorteo. Los resultados del sorteo serán publicados el día antes del comienzo de la competencia por medio del correo electrónico. Las parejas de Equipos que resulten del sorteo serán definitivas. No obstante, el Comité Técnico podrá modificar las mismas cuando alguno de los Equipos no se haya presentado para el inicio de las Rondas Preliminares. El Comité Técnico tendrá, en tales circunstancias, la autoridad de modificar los resultados del sorteo, así como de exigir que un equipo participe en una tercera Ronda Oral durante la etapa preliminar. Cada equipo deberá estar atento a su correo electrónico en la mañana de cada ronda oral para comprobar cualquier cambio relativo a las rondas programadas.

#### **Artículo 59. Programación de la Ronda Preliminar**

Las Rondas Preliminares deberán ser programadas los días que sean necesarios para que todas las sesiones orales puedan desarrollarse.

#### **Artículo 60. Rondas Orales Extras**

En circunstancias excepcionales, se podrá establecer en el programa que algunos equipos hagan sus exposiciones orales durante una tercera sesión durante las Rondas Preliminares. Si el Comité Técnico exige a algún equipo participante exponer por tercera vez, se calculará el promedio de las tres (3) puntuaciones para determinar cuál será la puntuación final oral de la Ronda Preliminar.

#### **Artículo 61. Ronda Semifinal del Concurso**

La Ronda Semifinal del concurso reunirá el 20% de los equipos mejor calificados que representen a la Fiscalía o a la parte acusadora, así como al 20% del equipo de la Defensa Técnica del Acusado. Estas calificaciones serán determinadas por los puntajes de los Memoriales y de las sesiones orales de la Ronda Preliminar.

El Comité Técnico se reserva el derecho de hacer ajustes basados en la cantidad de Equipos que participen en el Concurso.

#### **Artículo 62. Sorteo de los Equipos a Enfrentarse en la Ronda Semifinal**

De acuerdo a la clasificación de puntajes obtenidos por el 20% de los mejores equipos en la Ronda Preliminar, los agrupamientos en la Ronda Semifinal serán los siguientes: el equipo clasificado con el mayor puntaje de la parte acusadora y/o Fiscalía contra el Equipo mejor clasificado de la defensa técnica del acusado. El Equipo fiscal o de la parte acusatoria, que obtuvo la segunda posición en puntaje se enfrentará al segundo clasificado representante de la defensa técnica del acusado y así sucesivamente.

**Artículo 63. Programación de la Ronda Semifinal**

La Ronda Semifinal será programada considerando los días que sean necesarios para el desarrollo de la totalidad de las rondas orales. Las audiencias tendrán verificativo en el lugar y fechas asignados por el Comité Técnico. Un día antes del inicio de la Fase Oral, cada Equipo recibirá del Comité Técnico, el calendario de audiencias que le corresponde.

**Artículo 64. Observación durante la Ronda Semifinal**

Ningún miembro del equipo de la misma universidad del equipo que competirá en las Rondas Semifinales podrá ver a otro equipo compitiendo en las Rondas Semifinales. Los Miembros de los Equipos deben reportarse en las oficinas del Comité Técnico a las 8:30 AM el día de las Rondas Semifinales para recibir las instrucciones para el aislamiento por personal del Comité. El incumplimiento de esta regla se considerará ilegal y será sujeto de sanciones establecidas por el Comité. Los Equipos deben quedarse en aislamiento hasta que la última ronda de semifinal se haya concluido. Está permitido a los Equipos salir de la habitación de aislamiento para comer, utilizar los servicios, para las pausas y las emergencias sanitarias. El Comité Técnico decidirá si otras excepciones podrán ser admitidas.

**Artículo 65. Calificación del Debate Previo de los Equipos**

El hecho de que dos (2) Equipos se hayan enfrentado previamente en la Ronda Preliminar será irrelevante para la determinación de Equipos a enfrentarse en la Ronda Semifinal.

**Artículo 66. Ronda Final**

La clasificación para la Ronda Final será determinada por los puntajes obtenidos en la Ronda Semifinal. La Ronda Final consistirá de un enfrentamiento final entre el representante de la Fiscalía o parte acusadora y la Defensa Técnica del acusado que haya obtenido el puntaje más alto de las Rondas Semifinales.

**Artículo 67. Repartición de los Memoriales**

Los Alegatos de los equipos opositores podrán ser intercambiados con anterioridad a cada Ronda Oral. El Comité Técnico llevará a cabo todos los esfuerzos necesarios para asegurar que cada equipo cuente con el escrito de alegatos respectivo con la mayor anticipación posible. El Comité Técnico enviará copias de los alegatos respectivos, los cuales se harán llegar a más tardar el día antes de la ronda a cada equipo contrario. El no haber recibido los alegatos del equipo opuesto no es un argumento para posponer las rondas orales, ya que el equipo que no lo hubiese recibido deberá informar en el menor tiempo posible al Comité Técnico tal situación.

## **CAPÍTULO X PROCESO**

### **Artículo 68. Procedimiento General para la Ronda Oral Preliminar y la Ronda Oral Semifinal**

Las sesiones orales de la Competencia consistirán de una (1) de ciento veinte (120) minutos, divididos por igual entre los dos (2) Equipos. Incluyendo los alegatos de los dos participantes, la evacuación de los testigos y peritos, incluyendo aclaración de conceptos, deben realizarse dentro de los 60 minutos asignados. Los dos (2) participantes oradores del mismo Equipo deberán realizar los interrogatorios a los testigos y peritos, así como las presentaciones orales en aproximadamente igual período de tiempo. El Presidente del Panel de Jueces podrá, a petición del equipo y bajo su discreción, extender el tiempo total de cada Equipo hasta cinco (5) minutos. Los Jueces pueden, en interés de la justicia, tomar las decisiones necesarias para que ambos equipos cuenten con el mismo tiempo para extender sus argumentos o peticiones. Cualquier ampliación de tiempo más allá de lo establecido podrá efectuarse sólo con previa consulta con el Comité Técnico. En cada Ronda Oral se designará un (1) Secretario como monitor de tiempo.

### **Artículo 69. Procedimiento General para la Ronda Final**

Como principio general, se pedirá a los Jueces que el desarrollo de la Ronda Final se realice de acuerdo con los procedimientos de un (1) Tribunal. La evaluación del desempeño de cada equipo participante se hará tomando en cuenta los argumentos orales en su conjunto. Cada Juez recibirá los alegatos de ambos equipos y podrá consultar la sustancia de los mismos, pero no podrá tenerlos en cuenta para la puntuación de la Ronda Final. Cada una de las partes tendrá sesenta (60) minutos para exponer sus alegatos. Como en las sesiones anteriores, Los dos (2) participantes oradores del mismo Equipo deberán realizar los interrogatorios a los testigos y peritos, así como las presentaciones orales en aproximadamente igual período de tiempo. Los Jueces podrán extender el tiempo de exposición hasta cinco (5) minutos por equipo, siempre que los haya sido solicitado por los equipos. Si se extiende el tiempo para un equipo, deberá extenderse también para el otro. La calificación utilizará los mismos criterios establecidos para la Ronda Preliminar y la Ronda Semifinal.

### **Artículo 70. Orden de Presentación de los Alegatos**

La audiencia se llevara a cabo de acuerdo a las normas procesales y el protocolo para la evacuación de un juicio oral siguiendo el orden siguiente:

1. Formalización de Cargos del Ministerio Público y/o parte acusadora.
2. Contestación de Cargos de la defensa técnica del acusado.
3. Evacuación de los medios de prueba del Ministerio Público y/o parte acusadora.
4. Contrainterrogatorio Defensa
5. Evacuación de los medios de prueba de la defensa técnica del acusado.
6. Contrainterrogatorio Fiscal

7. Conclusiones de la parte acusadora y/o Fiscalía.
8. Conclusiones de la defensa técnica del acusado.
9. Réplica
10. Dúplica

#### **Artículo 71. Réplica y Dúplica**

Al comienzo de cada Ronda Oral, los Equipos tendrán derecho a reservar hasta cinco (5) minutos a fin de exponer la réplica y la dúplica. Dicha reserva deberá ser anunciada a los Jueces al momento de comenzar los argumentos. Sólo un (1) miembro de cada equipo podrá presentar la réplica o la dúplica. Si la Fiscalía o parte acusadora no reservan tiempo para la réplica, la Defensa Técnica del acusado no puede reservar tiempo para la dúplica. Si la Fiscalía o parte acusadora reservan tiempo para la réplica, pero luego renuncian a presentar argumentos de la misma, la Defensa Técnica del acusado podrá realizar su dúplica sin restricción en cuanto al alcance de ésta.

#### **Artículo 72. Alcance y Contenido de los Alegatos**

Los argumentos orales de los participantes podrán referirse a cuestiones no planteadas en los Alegatos por escrito, siempre y cuando exista una relación entre ellos. La réplica de la parte acusadora y/o Fiscalía sólo podrán referirse a los argumentos orales de la defensa técnica del acusado. La dúplica de la defensa técnica del acusado sólo podrá referirse a los argumentos de la réplica de la parte acusadora y/o Fiscalía, salvo la excepción del artículo 71.

#### **Artículo 73. Procedimiento Ex Parte**

Si por circunstancias extremas, alguno de los equipos quedase imposibilitado de presentarse a una ronda oral en la fecha o en la hora programada, el Comité Técnico, luego de un período de tolerancia de treinta (30) minutos, podrá determinar la continuación *ex parte* de dicha ronda. De acuerdo a ello, el equipo presente procederá a desarrollar sus argumentos y los Jueces lo evaluarán recurriendo a los mismos criterios que hubieran utilizado si el equipo contendiente hubiera participado. El Comité Técnico podrá establecer un procedimiento *ex parte* para el Equipo ausente si lo considera apropiado.

#### **Artículo 74. Reprogramación de Rondas Orales**

En caso de que el Comité Técnico determine que el Equipo ausente faltó a su Ronda Oral debido a causas no imputables al equipo y que la ausencia no se hubiese podido evitar por los Integrantes del equipo, el Comité Técnico podrá autorizar que un procedimiento *ex parte* sea calificado por los Jueces como si el Equipo hubiese comparecido contra el equipo oponente, sin penalidades.

Sin embargo, en los casos en que el Comité Técnico considere que la ausencia pudo haber sido evitada tomando precauciones razonables por parte de los integrantes del equipo, si éste es autorizado para alegar *ex parte*, los Jueces calificarán la ronda normalmente. Sin embargo, el Comité Técnico deducirá 50% del puntaje tanto del Equipo como de los expositores

individualmente considerados. La decisión de permitir que el equipo ausente alegue *ex parte* será tomada a discreción del Comité Técnico y dependiendo de la disponibilidad de Jueces que califiquen la ronda. Para la ronda Semifinal o Final, si el Comité Técnico determina que los Integrantes del Equipo pudieron haber evitado su ausencia, no habrá reprogramación de la ronda. Para el mejor desarrollo de la Competencia, el Comité Técnico puede determinar la revisión de esta norma en cualquier momento.

## **CAPÍTULO XI OBSERVACIÓN DEL CONCURSO**

### **Artículo 75. Asistencia General**

La Competencia estará abierta al público. Sin embargo, en la fase de rondas preliminares ningún equipo podrá observar la audiencia de los otros, sino hasta la etapa de semifinales en la que solo los equipos descalificados podrán observar las rondas semifinales.

### **Artículo 76. Grabaciones y Anotaciones (General)**

Aunque los equipos participantes y asesores pueden observar las rondas orales de los otros equipos, nadie podrá grabar (ya sea en video o en audio) o tomar notas de éstos. Sólo los cuatro (4) estudiantes Miembros de los Equipos que estén en la ronda oral podrán tomar notas durante la misma, así como los Jueces encargados de evaluar la ronda respectiva. Ninguna otra persona presente en el salón puede grabar (video o audio) o tomar notas de la ronda. Si alguien es descubierto/a tomando anotaciones de la Ronda Oral será expulsada del salón y le será decomisado el soporte técnico en el que tomó el audio, video o anotación, y sanciones podrían ser aplicadas a los Equipos que infrinjan esta regla.

### **Artículo 77. Prohibición de Observación de sus oponentes**

Los miembros de los equipos participantes no pueden observar los alegatos orales de sus equipos oponentes, con la finalidad de prevenir que un equipo tenga una ventaja injusta sobre otro. Cualquier reclamo que exista sobre la violación de esta norma será investigado de inmediato por el Comité Técnico.

Si luego de la investigación realizada, el Comité Técnico concluye que un Equipo estuvo observando a otro, a este se le podrá penalizar restándole un máximo del 30% de su puntaje obtenido en la ronda donde hayan ocurrido estos hechos. El Comité Técnico podrá imponer penalidades adicionales dependiendo de la gravedad de la ofensa.

### **Artículo 78. Asesores como Espectadores**

Durante el transcurso de las rondas orales, los Coach no están autorizados a sentarse junto a los integrantes de su equipo y/o pasarles notas. Aquellos Asesores que no cumplan con esta regla serán sancionados y no podrán asistir a las próximas rondas orales en donde participe su Equipo.

**Artículo 79. Grabaciones de Audio y Video y Fotografías por los Participantes**

Los Equipos que deseen grabar en video o cualquier otro formato, o tomar fotos durante sus argumentos orales deberán pedir, antes de la Competencia y por escrito, una autorización al Comité Técnico. La autorización será otorgada por el Comité Técnico, a su discreción y teniendo en cuenta la voluntad de el/los Equipo(s) oponente(s). Se les pedirá a los individuos que violen esta Regla que se retiren de la ronda.

**Artículo 80. Prohibición de Aparatos Electrónicos**

Los teléfonos celulares, computadoras, tablets y otros aparatos electrónicos no están permitidos durante las rondas orales para nadie presente, los miembros del equipo, asesores o el público en general. Todos los aparatos electrónicos deberán ser apagados antes de iniciar la ronda oral. El uso de los mismos durante la ronda oral podrá llevar a la descalificación del Equipo, pérdida de certificado u otra acción considerada como apropiada por parte del Comité Técnico.

**Artículo 81. Presentación de Materiales**

Ningún elemento físico podrá ser presentado a los Jueces durante una sesión oral. Además, ningún artefacto o programa electrónico deberá ser usado como parte de la presentación de la argumentación oral.

**Artículo 82. Evaluación de las Rondas Orales**

Los criterios a ser utilizados por los Jueces en la evaluación de las rondas orales se basarán en la lógica, pertinencia, concatenación y claridad de los testimonios y las argumentaciones jurídicas presentadas, así como en la habilidad de los expositores para responder a los argumentos vertidos por el equipo contrario y a las preguntas que les realice el equipo y los Jueces. Los Jueces deben completar todas las hojas de evaluación al cierre de cada ronda antes de deliberar entre ellos. Tras haber entregado todas las hojas de evaluación al Secretario, los Jueces pueden compartir sus comentarios con los equipos, siempre y cuando no sea una ayuda sustantiva con los argumentos. Los comentarios de los Jueces no excederán 10 minutos, de manera que las siguientes rondas puedan continuar.

**Artículo 83. Escala de Puntos**

Cada ronda será evaluada por un (1) panel de tres (3) Jueces. Cada Juez evaluará a cada participante empleando una escala de uno a cien (1 a 100), siendo cien (100) el puntaje más alto. Para calcular el puntaje del Equipo Participante de esa ronda, se sumarán los puntajes de cada Miembro del Equipo y se determinará el promedio para cada equipo según el número de sesiones que hayan compuesto cada ronda o de la ronda de que se trate.

**Artículo 84. Evaluación de la Ronda Preliminar**

Los puntajes de los Memoriales y de las rondas orales determinarán la calificación de los equipos y la posición obtenida por los mismos durante la Ronda Preliminar. En el caso que

un equipo participe en más de dos (2) sesiones en la Ronda Preliminar, los tres (3) puntajes de las argumentaciones orales serán promediados para calcular el puntaje final.

#### **Artículo 85. Valor de los Memoriales y de los Argumentos Orales en la Evaluación de la Ronda Preliminar**

En la Ronda Preliminar, el valor de la calificación obtenida en el escrito de alegatos representará el 30% del puntaje de cada equipo. El valor del promedio de las evaluaciones de las rondas orales constituirá el 70% restante del puntaje de cada Equipo.

#### **Artículo 86. Selección para la Ronda Semifinal del Concurso**

El 20% de los mejores equipos representantes de la parte Fiscalía o acusadora y el 20% de la Defensa Técnica del acusado pasarán a la Ronda Semifinal del Concurso.

#### **Artículo 87. Procedimiento de Desempate**

En caso de producirse un empate entre varios equipos, pasará a la Ronda Semifinal de la Competencia aquel equipo cuyo expositor haya obtenido el mejor puntaje durante la Ronda Oral Preliminar. Si aun así se mantuviese el empate, se escogerá al equipo que haya obtenido la mayor calificación en el escrito de Alegatos. En caso de que sea necesario otro desempate, el Comité Técnico determinará cuál será el proceso a seguir.

#### **Artículo 88. Puntaje de la Ronda Semifinal**

La calificación se evaluará de la siguiente manera: 25% del puntaje estará basado en el puntaje de las Ronda Oral Preliminar y el 75% del puntaje estará basado en el puntaje que se haya obtenido en las sesiones orales durante la Ronda Semifinal.

#### **Artículo 89. Procedimiento de desempate de la Ronda Semifinal**

En caso de producirse un empate, pasará aquel Equipo cuyo expositor haya obtenido el mayor puntaje durante la Ronda Semifinal. Si aun así persiste el empate, pasará aquel Equipo que haya obtenido el mayor puntaje durante la Ronda Oral Preliminar. En el caso de que se necesite algún otro criterio para realizar el desempate, el Comité Técnico determinará el procedimiento a seguir.

#### **Artículo 90. Selección para la Ronda Final**

El mejor Equipo en representación de la parte Fiscalía o acusadora y el mejor Equipo en representación de la defensa técnica del acusado en la Ronda Semifinal avanzarán a la Ronda Final de la Competencia.

#### **Artículo 91. Ronda Final**

El panel de Jueces deberá presentar su decisión al final de la Ronda. Los empates no están permitidos. Los puntajes de todos los Jueces serán promediados y el Equipo con el promedio más alto será el ganador de la Competencia.

## **CAPÍTULO XII PREMIOS**

### **Artículo 92. Evaluación de Oradores y Selección del Mejor Orador Individual**

Los puntajes y las clasificaciones para cada orador individual en la Competencia serán determinados por un promedio de los puntajes orales individuales de las presentaciones orales durante las rondas preliminares, semifinales y la final. El miembro del equipo con la mayor puntuación en sus argumentaciones orales recibirá respectivamente el Premio al Mejor Orador de la Competencia.

### **Artículo 93. Premios**

Todos los Equipos Participantes, los asesores y jueces recibirán un Certificado de Participación. Todos los semifinalistas recibirán un certificado de semifinalista. El equipo que haya obtenido el mayor puntaje en el escrito de alegatos, tanto para la parte de la Fiscalía o acusadora y la defensa técnica del acusado recibirán un premio; el Equipo en Primer Lugar y el Equipo en Segundo Lugar recibirán premios de la Competencia. Premios adicionales se puede dar a la discreción del Comité Técnico.

### **Artículo 94. Interpretación Del Reglamento**

El Comité Técnico se encargará de la interpretación del presente Reglamento, así como de resolver cualquier cuestión que pueda presentarse durante la Competencia y podrá, si lo considera necesario, convocar a un árbitro o un panel que cumpla dicha función a fin de resolver posibles disputas. El Comité Técnico, de acuerdo con el presente Reglamento, podrá promulgar otras normas y derogar o modificar las existentes cuando resulte necesario para asegurar el correcto funcionamiento y desarrollo de la Competencia, siempre y cuando tales medidas no alteren el espíritu del Reglamento Oficial.